

USE OF SURKI MORTAR IN SPILWAY PORTION OF THE HEMAVATHI RESERVOIR PROJECT

124. SRI H. V. NANJE GOWDA (Arakalgud) —

Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) whether Government has changed the specification of the tender agreement and allowed the contractor to use the 'cement mortar' instead of 'surki mortar' in the construction of the spill way portion of the Hemavathy Reservoir Project ;

(b) if so, the additional height to which the contractor is allowed to use 'cement mortar' instead of 'surki mortar' (A copy of the tender agreement may be placed on the table of the house) ;

(c) the purpose for which the cement wall is erected by the side of the masonry wall on the Northern side of the said dam ;

(d) whether this wall was erected on the instruction of the Deputy Minister for Major Irrigation) ;

(e) whether 'grouting' is provided in the tender agreement ;

(f) if so, the different heights of construction at which 'grouting' is to take place ;

(g) whether it is not a fact that there 'leakage' and there were 'deep holes' in the dam on the Northern side and that the said cement wall was erected to prevent the said leakage and deep holes ;

(h) as between putting a cement wall and grouting which one is the correct procedure technically to prevent leakage ;

(i) the present height upto which construction of the dam has progressed so far ?

SRI VEEREDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) No, the tender provides for cement mortar masonry in the spill way portion of the Hemavathy Dam.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a). A copy of the tender agreement is placed on the Table of the House.

(c) No cement wall is erected, but a cement concrete mat has been provided to arrest the ground water seepage.

(d) No.

(e) No, not included in the schedule B of the Tender Agreement.

(f) Does not arise in view of reply to clause (e).

(g) No.

(h) Technically the procedure depends upon the causes.

(i) The masonry non-overflow section of the dam has progressed to heights ranging from 50'—59' above the foundation level. The masonry in spill-way section has progressed to about 23 feet above the foundation level.

SRI H. N. NANJE GOWDA :— In answer to (a) it is stated 'no' May I know what is meant by the word 'no' ?

† SRI VEERENDRA PATIL :— The tender does not provide for Surki mortar. The Hon. Member has asked whether there is any change in the specification. In answering that question I said 'no'.

SRI H. N. NANJE GOWDA :— In answer to (c) it is stated it is a cement concrete mat. I do not understand what is meant by mat. Actually it is wall built up to 12' to 15'. I want to know why it is erected ?

SRI VEERENDRA PATIL :— The Hon. Member says it is a cement wall. Our Engineers say it is a cement concrete mat but not a wall. It is constructed to arrest the ground water seepage.

SRI H. N. NANJE GOWDA :— To clarify the matter, will the Government refer the matter to the Central Technical Cell ? I know these Engineers are misleading the Government.

SRI VEERENDRA PATIL :— I do not accept the suggestion of the Hon. Member that the Engineers of Mysore are misleading the Government. We have got the Mysore Irrigation Control Board. There are eminent Engineers on that Board who have served in different capacity in the State and also in other States. After their retirement we have appointed them on this Board. The Government is seeking their advice only in technical matters. I do not think there is any necessity to refer this matter to Central Technical Cell.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ :— ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಡಿಜೈನಿನಲ್ಲಿ ಸುರ್ಕಿ ಮಾರ್ಟರ್ ಮ್ಯಾಟ್ ಹಾಕಿ ನಂತರ ಈಗ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾರ್ಟರ್ ಮ್ಯಾಟ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಮೇಸರಿ ಹಾಲಿಂಗ್ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚು ಆಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ :— ಡ್ಯಾಮಿನ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿಲವೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಸ್ಥಿಲವೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿವೆ. ಸ್ಥಿಲವೇ ಸೆಕ್ಷನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ :— ಇದು ಹೇಮಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಡ್ಯಾಮಿನ ಕೋಡಿಯ ಭಾಗದ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸುರ್ಕಿ ಗಾರೆಯ ಬದಲಾಗಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಹಾದೋ ಅಲ್ಲವೋ ?

SRI VEERENDRA PATIL :— the hon. Member wants to know about non-spillway section. If he puts a separate question I will furnish the information

SRI N. A. CHENNE GOWDA :—you have stated that a cement concrete mat has been constructed, was this work included in the original estimates and what is the expenditure incurred on it?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ :—ಇದರಲ್ಲಿ ಎಸ್ಕಿಮೇಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಕಿಲವೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಸ್ಕಿಲವೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಸರಿ ವಾಲ್ ಹತ್ತಿರ ಆರ್ಟ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಜೆ ಫೋರ ಪಾಲ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಜಾಯಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಲೀಕೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಾಕುವಾಗ ಡೀಪ್‌ಟ್ರಿಂಜ್ ಕಟ್ ಮಾಡಿ ಫೋರವಾಲ್ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ವರ್ಕ್ ಮಾಡಿ ನೀರು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ :—ಒಂಜಿನಲ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಏನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಪುನಃ ಈ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಅದು ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಅಲ್ಲ ಡ್ಯಾಮ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಡ್ಯಾಮ್‌ನಲ್ಲಿಮಿಡಿಲ್ ಪೋಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಮೆಸರಿ ವಾಲ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಡೆ ಈ ಕಡೆ ಆರ್ಟ್ ಡ್ಯಾಂ ಬರುತ್ತದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಫೋರ ವಾಲನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀರು ನುಗ್ಗಿ ಲಿಕ್ಯೆ ಹುರುಪಾಗುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಿಮ್ ಬೆಡ್ ಪೋಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಸೀಪೇಜ್ ಪಾಟರ್ ಬರುವುದರಿಂದ ಆ ನೀರನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾನ್ಕ್ರೀಟ್ ಮ್ಯಾಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ :—ವೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಮಾವತಿ ಒಂದು ಘಟಪ್ರಭಾ ಮತ್ತು ಮಲಪ್ರಭಾ ಡ್ಯಾಮುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಭದ್ರತೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿ ಕಟ್ಟಿರುವಾಗ ಈ ಹೇಮಾವತಿ ಡ್ಯಾಂನ ಕೆಲವು ಪೋಷ್‌ಗಳನ್ನು ಸುರ್ಕಿ ಗಾರೆಯಿಂದ ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ :—ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾರ್ಬರನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಸುರ್ಕಿಮಾರ್ಬರನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಸ್ಪ್ರಿಂಗ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಸುರ್ಕಿ ಮಾರ್ಬರನಲ್ಲಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸ್ಪ್ರಿಂಗ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ವಾಲಿಟಿಯಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಸುರ್ಕಿ ಮಾರ್ಬರ್ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದು ಕ್ಲಿಕ್ ಆಗಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಭೂಕೃಪ ನಡೆದಮೇಲೆ ಈ ಕಡೆ ನೋಡಿ ಈಗಲೇ ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

SRI K. H. PATIL :—Is there any deviation from the original specifications and if so, the reasons for the same ?

SRI VEERENDRA PATIL :—I have already stated there is no change in the specification. Whatever specifications were made in the beginning we have adhered to it.

SRI H. N. NANJIE GOWDA : I want to know whether atleast now you will ask the contractor to stop the work.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ೨೦ ಅಡಿಗಿ ಡ್ರಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರೌಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಡ್ರಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಸ್ತಿಭಾರದ ಮೇಲೆ ೫೦ ಅಡಿಗಳು ಇರಬೇಕು. ಸೀಮೇಜ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸೀಮೇಜ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಗ್ರೌಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ೫೦ ರಿಂದ ೫೫ ಅಡಿಗಳವರೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಡ್ರಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

U. G. C. SCALES TO LIBRARY STAFF IN UNIVERSITY AND COLLEGES.

150 **SRI K. P. NADGOWDA (Mudhol) :**—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of Government that the University Grants Commission, as and when it revised the pay scales of teachers (both of Colleges and University) has revised the pay scales of professionally qualified Library staff also ;

(b) whether during the Third Five Year Plan period all the College Teachers, University Teachers and Library staff working in the Universities as well as in Colleges in the state were drawing the U.G.C scales pay;

(c) the reasons for not giving the benefit of U.G.C. scales to the professionally qualified Library staff, working in Colleges when in Fourth Five Year Plan, the U.G.C. has provided for the revision of the pay scales of both teachers and the library staff and at the same time has given the benefit of the above scales to the teachers and library staff in the Universities,

(d) the reasons for not granting the same benefit to the library staff working in Colleges ?

SRI K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Education) :—

(a) No. not till September 1968.

(b) No.

(c) and (d) The concurrence of the Government of India to allow the revised scales to the members of staff already in position without insisting on stipulated qualifications and without screening was revised only during the last week of August 1970. The Director of Collegiate Education has been requested to furnish cost statements allowing revised scales of pay to all Librarians in position on receipt of which Government orders would issue.